

**Wykonawcy uczestniczący  
w przetargu**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Sączowie – II etap wraz z przebudową sieci wodociągowej w ul. Wolności w Sączowie**”

W związku ze złożonymi zapytaniami do Zamawiającego, udzielamy niniejszym pismem odpowiedzi:

**Pytanie nr 1.** Do budowy sieci wodociągowej w projekcie budowlanym założono zastosowanie rur polietylenowych PE100 TS Dz 110.160.

proszę o potwierdzenie parametrów równoważności rur typu PE TS 100:

- rury PE100RC fi 110 trójwarstwowe z warstwą zewnętrzną i wewnętrzną w kolorze niebieskim o grubości 25% całkowitej grubości ścianki.

Rury powinny charakteryzować się poniższymi certyfikatami:

- aprobata techniczna wydana przez ITB;

- certyfikat DIN Cetrc lub TUV zgodności z PAS1075;

- aprobata IBDiM z zapisem o możliwości bezwykopowego układania rur w pasie drogowym bez rury osłonowej;

- zapis katalogowy o maksymalnym dopuszczalnym zarysowaniu do 20% grubości ścianki;

- świadectwo odbioru dla każdej partii rur zgodne z PN-EN 10204-3.1 z wynikiem testu FNCT surowca min. 8760 godzin dla każdej określonej numerem partii surowca;

- rury i kształtki PE powinny pochodzić od jednego producenta.

**Odpowiedź:** W projekcie przewidziano zastosowanie rur PE-HD 100 SDR11 PN16 lub o równoważnych parametrach. Na etapie postępowania przetargowego Zamawiający nie dokonuje potwierdzenia parametrów przewidzianych do zastosowania materiałów.

**Pytanie nr 2.** Prosimy o poprawienie omyłki odnośnie terminu wniesienia wadium dla ww. przetargu nieograniczonego rozdział XIX. Wymagania dotyczące wadium – podano termin wniesienia 27.10.2016 r. Wnosimy o skorygowanie na termin równoznaczny z terminem składania ofert.

**Odpowiedź:** Zamawiający poprawił omyłkę odnośnie terminu wniesienia wadium w rozdziale XIX SIWZ pkt 1.2. na dzień 14.11.2016 r. tj. zgodnie z terminem składania ofert.

**Pytanie nr 3.** Prosimy o potwierdzenie, iż w celu wykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania OKREŚLONYCH w pkt. 2.1 i 2.2 ppkt. 2.2.1 do 2.2.4 SIWZ Wykonawca składa jedynie oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 i nr 3. Czy Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia będzie zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu jakieś inne dokumenty, potwierdzające brak podstaw wykluczenia?

**Odpowiedź:** Wykonawca w celu potwierdzenia wykazania braku podstaw wykluczenia z postępowania OKREŚLONYCH w pkt. 2.1 i 2.2 ppkt. 2.2.1 do 2.2.4 SIWZ składa oprócz oświadczenia zgodnie z załącznikiem nr 2 i nr 3 także zgodnie z pkt 4.2. rozdział XIII SIWZ (w terminie 3 dni od dnia

zamieszczenia przez Zamawiającego na stronie internetowej informacji z otwarcia ofert, tj. informacji, o których mowa w art. 86 ust. 5 ustawy), oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy.

Wykonawca, którego oferta zostanie najwyżej oceniona, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia nie będzie zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu dodatkowych dokumentów oprócz dostarczonych załączników nr 2 i nr 3 do SIWZ oraz oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy.

**Pytanie nr 4.** Rozdział XXV pkt 1d SIWZ „Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

„ad. d) wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy (IPf) – 21 pkt

Za potwierdzoną wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy (informacja banku lub SKOK-u potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert):

10 punktów – od wysokości równej cenie ofertowej do 150% ceny ofertowej brutto

21 punktów – w wysokości 150% ceny ofertowej brutto i powyżej”

W związku z powyższymi zapisami SIWZ, Wykonawca zwraca uwagę, iż jest on niezgodny z ustawą Pzp oraz wnosi o zmianę kryterium oceny ofert w zakresie „wysokości posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy”

art. 91 ust. 2 ustawy Pzp mówi:

„2. Kryteriami oceny ofert są cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności:

- 1) jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne;
- 2) aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób, o których mowa w art. 22 ust. 2, dostępność dla osób niepełnosprawnych lub uwzględnianie potrzeb użytkowników;
- 3) aspekty środowiskowe, w tym efektywność energetyczna przedmiotu zamówienia;
- 4) aspekty innowacyjne;
- 5) organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia;
- 6) serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.”

## **Opinia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych**

### **Kryteria oceny ofert a warunki udziału w postępowaniu w kontekście wymagania przez zamawiającego od wykonawców określonego doświadczenia.**

Zastosowanie procedury udzielenia zamówienia publicznego w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych – zwanej dalej „ustawą PZP” - ma na celu wyłonienie spośród wszystkich ofert złożonych w danym postępowaniu, oferty najkorzystniejszej dla zamawiającego (arg. z art. 91 ust. 1 ustawy PZP). Definicję najkorzystniejszej oferty zawiera art. 2 pkt 5 ustawy PZP. W myśl tego przepisu oferta najkorzystniejszą jest oferta, która

przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego albo ofertę z najniższą ceną.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy PZP zamawiający wybiera ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (art. 36 ust. 1 ustawy PZP). W myśl ust. 2 tego przepisu kryteriami oceny ofert są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, w szczególności jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, aspekty środowiskowe, społeczne, innowacyjne, serwis, termin wykonania zamówienia oraz koszty eksploatacji. W świetle powyższego należy stwierdzić, iż cena jest obligatoryjnym, lecz nie jedynym kryterium oceny ofert, którym może posłużyć się zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej. Obok ceny zamawiający powinien co do zasady zastosować także inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia (arg. z art. 91 ust. 2a ustawy PZP). Podkreślić przy tym należy, iż wyliczenie innych niż cena kryteriów oceny ofert zawarte w art. 91 ust. 2 ustawy PZP ma charakter przykładowy i nie jest wyczerpujące. Wynika to z użycia przez ustawodawcę w tym przepisie sformułowania „w szczególności”. W konsekwencji oznacza to, iż zamawiający może stosować także kryteria oceny ofert inne, niż wprost wymienione w art. 91 ust. 2 ustawy PZP. Określenie tych kryteriów wraz z przypisaniem im określonej wagi należy do zamawiającego. To sam zamawiający decyduje o zastosowaniu określonych kryteriów oceny ofert kierując się specyfiką przedmiotu zamówienia oraz potrzebą uzyskania zamówienia na najkorzystniejszych warunkach.

W tym miejscu podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy PZP określone przez zamawiającego kryteria oceny ofert winny odnosić się do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, iż zamawiający nie może stosować dowolnych kryteriów oceny ofert, lecz tylko takie, które dotyczą oferowanej usługi, dostawy lub roboty budowlanej. Z powyższym koresponduje treść art. 91 ust. 3 ustawy PZP, zgodnie z którym kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej (wyj. art. 5 ust. 1 ustawy PZP). W tym zakresie mamy zatem do czynienia z ograniczeniem swobody zamawiającego co do możliwości dowolnego określania kryteriów oceny ofert.

Z powołanego art. 91 ust. 3 ustawy PZP wynika zakaz stosowania przy ocenie ofert kryteriów o charakterze podmiotowym. Oznacza to, iż właściwości wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne nie mogą być brane pod uwagę przy ocenie oferty najkorzystniejszej. Wskazać jednocześnie należy, iż zawarte w art. 91 ust. 3 ustawy PZP wyliczenie niedopuszczalnych kryteriów ocen ma charakter przykładowy. Oznacza to, iż poza wiarygodnością ekonomiczną, techniczną lub finansową wykonawcy ubiegającego się o zamówienie, przy wyborze najkorzystniejszej oferty nie mogą być brane pod uwagę także inne kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy. Z tych względów należy uznać za niedopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 ustawy PZP stosowanie przy wyborze najkorzystniejszej oferty takich kryteriów oceny ofert jak doświadczenie wykonawcy czy też posiadanie przez wykonawcę znajomości określonej branży (tak też P. Granecki: Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2007, s. 266).

Za dopuszczalne w świetle art. 91 ust. 3 ustawy PZP należy uznać natomiast zastosowanie kryterium oceny ofert odnoszącego się do terminu wykonania zamówienia. Istotne z punktu widzenia interesu zamawiającego jest bowiem ustalenie terminu, w którym zostanie wykonane całe zamówienie czy też poszczególne jego części. Tym samym oferowany przez wykonawcę termin wykonania poszczególnych zadań składających się na zamówienie (harmonogram) może być przedmiotem oceny dokonywanej przez pryzmat oferty

najkorzystniejszej. Dotyczyć to będzie w szczególności zamówienia o złożonym charakterze, w ramach którego wykonawca zobowiązany jest do wykonania różnych zadań.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż kryteria oceny ofert powinny być opisane przez zamawiającego w sposób precyzyjny i jednoznaczny, tak aby możliwe było dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty (zob. wyrok KIO z dnia 12 sierpnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 784/08). Tak więc zamawiający winien zamieścić w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i odpowiednio w ogłoszeniu o zamówieniu jednoznaczny i wyczerpujący opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert (art. 36 ust. 1 pkt 13 oraz art. 41 pkt 9 ustawy PZP).

Wskazując na niedopuszczalność zastosowania jako kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 2 i 3 ustawy PZP) takich aspektów jak doświadczenie wykonawcy czy też posiadanie przez niego znajomości określonej branży, zdobytej w trakcie wykonywania podobnych zamówień dla podmiotów działających w określonej branży, należy jednocześnie zaznaczyć, iż mogą one stanowić warunki udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 ustawy PZP). Tym samym posiadanie przez wykonawcę doświadczenia w realizowaniu określonych zamówień nie pozostaje bez znaczenia dla oceny możliwości udzielenia zamówienia publicznego temu wykonawcy. Zamawiający ma możliwość określenia warunków udziału w postępowaniu tak, aby zapewnić udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy gwarantującemu należyte wykonanie zamówienia (zob. wyrok KIO z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 561/08). w tym celu zamawiający może posłużyć się warunkami wskazanymi w art. 22 ust. 1 ustawy PZP. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż zgodnie z postanowieniem art. 22 ust. 2 ustawy PZP zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (zob. wyrok KIO z dnia 23 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 561/08, wyrok KIO z dnia 16 maja 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 423/08).

Rekapitulując należy stwierdzić, iż zamawiający może ustanowić określone wymagania wobec wykonawców w zakresie dotyczącym posiadania odpowiedniego doświadczenia wymaganego do należytego wykonania zamówienia, jedynie poprzez określenie odpowiednich warunków udziału w postępowaniu (art. 22 ust. 1 ustawy PZP), a nie poprzez zastosowanie odpowiadających im kryteriów oceny ofert (art. 91 ust. 2 i 3 ustawy PZP). Nie jest bowiem dopuszczalne stosowanie podmiotowych kryteriów oceny ofert odnoszących się do właściwości wykonawcy (art. 91 ust. 3 ustawy PZP).

### **Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.**

§2.2. w celu potwierdzenia spełnienia przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej zamawiający może żądać następujących dokumentów:

- informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniej niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z zastosowania kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej jakim jest wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy i modyfikuje treść Rozdziału XXV SIWZ.

**Pytanie nr 5.** Czy przeniesienie wierzytelności wynikających z umowy na osobę trzecią, o którym mowa w paragrafie 7 ust. 7 Załącznika Nr 6 do SIWZ (projekt umowy) może być realizowane na rzecz Instytucji finansującej Wykonawcę?

**Odpowiedź:** Cesja wierzytelności na rzecz instytucji finansującej Wykonawcę jest dopuszczalna.

**Pytanie nr 6.** Czy Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe, na podstawie protokołów odbiorów częściowych w odstępach comiesięcznych?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza fakturowanie częściowe na podstawie protokołów odbiorów częściowych zgodnie z §7 pkt 4 umowy stanowiącej Załącznik nr 6 do SIWZ. Zakres rzeczowy i terminy fakturowania zostaną ujęte w harmonogramie, który zostanie opracowany po wyborze Wykonawcy przed podpisaniem umowy. Zamawiający przewiduje możliwość fakturowania w odstępach comiesięcznych.

**Pytanie nr 7.** Zgodnie z załączoną dokumentacją dot. sieci wodociągowej oraz kosztorysem są rozbieżności dot. ilości materiału potrzebnego do realizacji zadania – prosimy o poprawę.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie stwierdza rozbieżności.

**Pytanie nr 8.** Zgodnie z wymogiem Zamawiającego parę odcinków sieci wodociągowej ma zostać wykonane KRAKINGIEM – prosimy o uzupełnienie jaką rurą należy go wykonać.

**Odpowiedź:** Projekt nie przewidywał układania wodociągu metodą krakingu.

**Pytanie nr 9.** Dokumentacja zawiera „przedmiar kanalizacja zlewni P3 cz.2” - brak jest cz.1.

**Odpowiedź:** W ramach zadania realizowany jest tylko zakres części 2 dla zlewni P3.

**Pytanie nr 10.** Czy Zamawiający przewiduje rozliczenie projektu wg procedury FIDIC?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje rozliczenia projektu wg procedury FIDIC.

**Pytanie nr 11.** Prosimy o potwierdzenie, iż osoba wskazana w pkt. 4.2 formularza ofertowego – branża sanitarna w zakresie kanalizacji grawitacyjnej może być równocześnie wskazana w pkt. 4.3 branża sanitarna w zakresie rurociągów tłocznych i sieci wodociągowych. Nadmieniamy, iż osoba będzie posiadała doświadczenie w kierowaniu budową, przebudową sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej oraz rurociągów tłocznych lub sieci wodociągowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż osoba wskazana w pkt. 4.2 formularza ofertowego – branża sanitarna w zakresie kanalizacji grawitacyjnej może być równocześnie wskazana w pkt. 4.3 branża sanitarna w zakresie rurociągów tłocznych i sieci wodociągowych.

**Pytanie nr 12.** Prosimy również o potwierdzenie, iż doświadczenie ww. personelu obejmuje stanowisko nie tylko kierownika budowy, lecz również kierownika robót branży sanitarnej bądź

wodociągowej przy realizacji zadań wymaganych przez Zamawiającego. Ograniczenie doświadczenia tylko do kierownika budowy wyeliminuje niektórych wykonawców z uzyskania punktacji max. za to kryterium, gdyż często budowa, przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej bądź też wodociągowej wchodzi w zakres np. innego dużego zadania związanego z budową obwodnicy bądź przebudową układu drogowego w realizację, którego zatrudniona jest duża ilość kierowników branżowych (wod-kan, elektryków, teletechników), natomiast stanowisko kierownika budowy powierzone jest osobie z uprawnieniami drogowymi bądź też konstrukcyjno – budowlanymi.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia wskazane w pkt 4.2. i 4.3. formularza ofertowego obejmuje również stanowisko kierownika robót branży sanitarnej bądź wodociągowej.

**Pytanie nr 13.** Zgodnie z rozdziałem 2 art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, jako wykonawca ubiegający się o udzielenie w/w zamówienia publicznego zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

Prosimy o uszczegółowienie z jakiego materiału należy wykonać sieć i przyłącza wodociągowe:

- zgodnie z Rozdziałem III pkt 3 SIWZ oraz Dokumentacją projektową przewody wodociągowe zaprojektowano z rur tworzywowych HDPE 100 SDR11 PN16. W dalszej części przytoczono - „Są to rury trójwarstwowe o podwyższonej odporności na skutki zarysowań oraz naciski punktowe, posiadające niezbędne atesty, certyfikaty i posiadające aprobatę techniczną do układania bez obsypki piaskowej”, co wskazywałoby na rury HDPE100 TS SDR11.

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie sieci i przyłączy wodociągowych z rur HDPE100 SDR11 PN16?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza wykonanie sieci i przyłączy wodociągowych z rur HDPE100 SDR11 PN16.

**Pytanie nr 14.** Czy Zamawiający uzna warunek posiadania zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał:

a) co najmniej jedną robotę polegającą na: budowie, przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej (grawitacyjnej) z rur PVC o długości co najmniej 10 km w jednym zadaniu?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie uzna ww. warunku posiadania zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony, gdyż Zamawiający wymaga wykazania dwóch odrębnych robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej (grawitacyjnej) z rur PVC o długości co najmniej 2400 m każda.

**Pytanie nr 15.** Czy Zamawiający dopuszcza sumowanie posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowych w przypadku złożenia oferty przez firmę posiłkującą się podwykonawcami na etapie realizacji zamówienia? Sumowanie środków finansowych dotyczy generalnego wykonawcy wraz ze wszystkimi podwykonawcami wskazanymi w składanej ofercie, którzy uczestniczyć będą w budowie.

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z zastosowania kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej jakim jest wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy

**Pytanie nr 16.** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni betonowych zwieńczonych zwężką, o nośności, wytrzymałości przystosowanej do zastosowania w pasie drogowym?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni betonowych zwieńczonych zwężką, o nośności, wytrzymałości przystosowanej do zastosowania w pasie drogowym.

**Pytanie nr 17.** Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni tworzywowych zwieńczonych pierścieniem lub stożkiem obciążającym oraz włazem D400 o średnicy 400 mm w zamian za pierścień odciażający 1400/100 oraz pokrywę 1400/600 z włazem o średnicy fi 600 mm?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza zastosowania studni tworzywowych zwieńczonych pierścieniem lub stożkiem obciążającym oraz włazem D400 o średnicy 400 mm.

**Pytanie nr 18.** Czy Zamawiający zezwala na wykonanie wszystkich przyłączy do posesji prywatnych z użyciem technologii wykopu otwartego? Powyższa technologia nie wpłynie negatywnie na ruch pojazdów, a przyniesie spore oszczędności finansowe i terminowe.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zezwala na wykonanie wszystkich przyłączy do posesji prywatnych z użyciem technologii wykopu otwartego.

**Pytanie nr 19.** Zaproponowana technologia przez Zamawiającego wykonania przejść pod jezdnią w celu wykonania przyłączy do posesji prywatnych jest niewykonalna. Przewiert rurami PE wykonujemy jako horyzontalny. Maszyna przewiertowa potrzebuje sporo przestrzeni roboczej ok. 4 m, dodatkowo koniecznym jest odsunięcie się od początku odcinka w celu zejścia żerdzią na odpowiednią rzędną, dodatkowo na końcu przewiertu należy ułożyć rurę PE w całości (pełna długość odcinka np. 8,0 m). Całość wymaga sporo miejsca, którego w miejscu realizowanych robót absolutnie nie ma. Wg nas dobrana technologia jest niewykonalna w zastanych warunkach zabudowy. Lepszym rozwiązaniem byłyby przewiert z rur ochronnych stalowych lub kamionkowych, a najlepszym rozwiązaniem wykop otwarty. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający wymaga frezowania całości nawierzchni asfaltowych i ułożenie warstwy ścieralnej powyższe nie wpłynęłoby negatywnie na stan techniczny i wizualny nawierzchni.

**Odpowiedź:** Zamawiający zezwala na wykonanie przewiertów z rur ochronnych stalowych lub kamionkowych.

**Pytanie nr 20.** Nawiązując do poprzedniego pytania wskazujemy, iż wskazana technologia robót bezwykopowych podana w przedmiarze na budowę sieci wodociągowej w poz. 48, 49, 50 tzn. przecisk kretem rurami PE nie istnieje. Przeciski kretem wykonuje się tylko z rur stalowych. Prosimy o dokonanie stosownej korekty lub zgodę na technologię wykopową.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w technologii przecisku metodą tzw. „kreta” można zabudować rurę PE poprzez jej wciągnięcie za urządzeniem przeciskającym.

**Pytanie nr 21.** Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej w zakresie sieci wodociągowej (profile, mapy z oznaczeniem przebiegu trasy, rysunki szczegółowe węzłów).

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieścił na stronie internetowej [bip.bobrowniki.pl](http://bip.bobrowniki.pl) całość dokumentacji projektowej w zakresie sieci wodociągowej.

**Pytanie nr 22.** Czy Zamawiający uzna warunek posiadania zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony jeśli Wykonawca wykaże, że w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert wykonał:

a) co najmniej jedną robotę polegającą na:

- budowie, przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej (grawitacyjnej) z rur PVC o długości co najmniej 10 km w jednym zadaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie uzna ww. warunku posiadania zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony, gdyż Zamawiający wymaga wykazania dwóch odrębnych robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej lub deszczowej (grawitacyjnej) z rur PVC o długości co najmniej 2400 m każda.

**Pytanie nr 23.** SIWZ Rozdział XIII. Pkt 3.1.2. „Wykonawca musi wykazać dysponowanie (dysponuje lub będzie dysponował) osobą niezbędną do wykonania niniejszego zamówienia tj. posiadającą prawo do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie tj. odpowiednie uprawnienia budowlane w zakresie kierowania robotami budowlanymi w specjalności:

- instalacyjnej w zakresie sieci kanalizacyjnych i wodociągowych;
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych,
- budownictwa drogowego (uprawnienia budowlane).

Czy Zamawiający rozumie przez to, że jedna osoba powinna mieć udokumentowane uprawnienia we wszystkich trzech specjalnościach? Czy do każdej z nich Wykonawca ma przedstawić jedną osobę?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca nie musi dysponować tylko jedną osobą, która posiada udokumentowane uprawnienia we wszystkich trzech specjalnościach. Tym samym do każdej specjalności Wykonawca może przedstawić inną osobę.

**Pytanie nr 24.** SIWZ Rozdział XXV pkt. 2. ad c1) i ad c2) czy Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy, jeżeli w obu podpunktach zostanie wpisana ta sama osoba?

**Odpowiedź:** Zamawiający uzna doświadczenie Wykonawcy za spełnione, jeżeli w obu podpunktach zostanie wpisana ta sama osoba.

**Pytanie nr 25.** SIWZ Rozdział XXV pkt. 2. ad c1) i ad c2) co Zamawiający rozumie przez „(...) uczestniczenie w wykonaniu 3 zamówień”? Czy Zamawiający uzna jeżeli wskazana osoba pełniła funkcję Kierownika Robót?

**Odpowiedź:** Zamawiający przez „(...) uczestniczenie w wykonaniu 3 zamówień” rozumie wykonanie trzech różnych zadań o wskazanych zakresach. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że uzna wykazaną osobą pełniącą funkcję Kierownika Robót.

**Pytanie nr 26.** W związku z przypadającym na okres 29.10.2016 – 01.11.2016 r. długim weekendem wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 01.11.2016 r. na dzień 04.11.2016 r.

**Odpowiedź:** Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 14.11.2016 r.

**Pytanie nr 27.** Zamawiający przewiduje wykonanie przyłączy kanalizacji sanitarnej za pomocą przewiertu rurą PE TS – przewiert taką rurą wykonuje się w technologii HDD, który nie jest zalecany dla kanalizacji grawitacyjnej z powodu braku możliwości kontrolowania spadku w czasie wykonywania przewiertu a tylko trasę przewiertu – rozumiemy, że w przypadku braku zmiany projektowej na wykonanie przyłączy grawitacyjnych np. rurą stalową, Zamawiający nie będzie wnosił roszczeń z powodu błędnego wykonania przyłączy?



**Odpowiedź:** Można zastosować rury stalowe. Technika HDD faktycznie nie daje gwarancji spadku chyba, że się zastosuje specjalne żerdzie, ale zakładamy, że można zmienić rury osłonowe na stalowe.

**Pytanie nr 28.** Zamawiający w ROZDZIALE XXV OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY, WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT określił następujące kryteria oceny ofert:

- a) cena ofertowa – 60 pkt
- b) okres udzielonej gwarancji – 10 pkt
- c) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia – łącznie 9 pkt
- d) wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy – 21 pkt.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż w świetle Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. Poz. 2164 oraz z 2016 r. Poz. 831 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie innych niż cena obowiązkowych kryteriów oceny ofert w odniesieniu do niektórych rodzajów zamówień publicznych powołując się na fragment: Zamówienia publiczne. Akty wykonawcze. Komentarz. Red. Jerzy Pieróg, Marzena Jaworska, Joanna Presz-Król 2015.

W art. 91 ust.2 Prawo Zamówień Publicznych wymienia przykładowe kryteria oceny ofert, takie jak: jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne, aspekty społeczne, aspekty środowiskowe, aspekty innowacyjne, organizacja, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeśli mogą mieć znaczący wpływ na wykonanie zamówienia, serwis .... Kryteria te odnoszą się **do przedmiotu zamówienia i sposobu jego wykonania. Do oceny ofert nie mogą być natomiast stosowane kryteria podmiotowe, odnoszące się do właściwości wykonawcy.** Wyjątkiem od zasady zakazującej stosowania kryteriów podmiotowych jest udzielanie zamówień na usługi niepriorytetowe, wymienione w art. 5 ust. 1 Prawo Zamówień Publicznych. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty, w tych przypadkach, kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy są dozwolone.

**W art. 91 ust. 3 Prawo Zamówień Publicznych wymienione zostały przykładowo, jako niedozwolone, kryteria oceniające wiarygodność ekonomiczną, techniczną lub finansową wykonawcy.**

Podobne stanowisko znajduje się w komentarzu do Nowelizacji Prawo Zamówień Publicznych - zmiany w kryteriach oceny ofert *Andrzeli Gawrońskiej-Baran 2016 r.*

Ważne regulacje zawarte w nowelizacji Prawo Zamówień Publicznych dotyczą kryteriów oceny ofert, zwłaszcza wzmocnienia przepisów o stosowaniu pozacenowych kryteriów oceny ofert. Wprowadza się wymóg udzielania zamówień publicznych w oparciu o ofertę najkorzystniejszą ekonomicznie dla zamawiającego. W przypadku wyboru oferty na podstawie najlepszej relacji ceny lub kosztu do innych kryteriów, kryteriami oceny ofert mogą być cena, koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia.

Wśród rodzajów kryteriów wyróżnia się:

- 1) jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne

- 2) organizacja, kwalifikacje i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji danego zamówienia publicznego, jeżeli te wymagania mogą mieć znaczący wpływ na poziom wykonania zamówienia publicznego, jeżeli jakość świadczenia zależy od osób wykonujących świadczenia będące przedmiotem zamówienia publicznego (dotychczas takie kryterium postrzegano za zakazane kryterium podmiotowe)
- 3) dostępność, projektowanie dla wszystkich użytkowników
- 4) aspekty społeczne, w tym integracja zawodowa i społeczna osób defaworyzowanych, dostępność dla osób niepełnosprawnych, uwzględnianie potrzeb użytkowników, zaangażowanie i upodmiotowienie użytkowników
- 5) aspekty środowiskowe
- 6) aspekty innowacyjne
- 7) handel i jego warunki
- 8) serwis posprzedażny oraz pomoc techniczna, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.

Jedną z bardziej doniosłych zmian w stosunku do obecnych przepisów Zamówień Publicznych jest dopuszczenie posłużenia się kryterium oceny ofert odwołującym się do **właściwości wykonawców** (ww. pkt.2). Należy jednakże podkreślić, że zastosowanie tego kryterium ma służyć ocenie zespołu wyznaczonego do realizacji zamówienia a nie wykonawcy, jak ma to miejsce na etapie kwalifikacji podmiotowej. Przykład zamówienia uzasadniającego zastosowanie tego rodzaju kryteriów wymienia zamówienia, w których jakość świadczenia będzie zależała od tego, kto będzie wykonywał usługi będące przedmiotem zamówienia publicznego.

Kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia publicznego, jeżeli dotyczą robót budowlanych, dostaw lub usług, które mają być zrealizowane w ramach tego zamówienia, we wszystkich aspektach oraz na wszystkich etapach ich cyklu życia. Określa się przy tym wprost, że obejmuje to czynniki związane z określonym procesem:

- 1) produkcji, dostarczania lub wprowadzania tych robót budowlanych, dostaw lub usług na rynek albo
- 2) dotyczącym innego etapu cyklu życia tych robót budowlanych, dostaw lub usług  
- nawet jeżeli te czynniki nie są istotnym elementem przedmiotu zamówienia publicznego.

Pojawia się wyraźne wymaganie określenia kryteriów oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały, umożliwiający weryfikację informacji przedstawianych przez wykonawców.

Poza wyjątkami przewidzianymi z Zamówieniami Publicznymi, kryteria oceny ofert nie będą mogły dotyczyć właściwości wykonawcy, a w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej.

**Należy zaznaczyć iż wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy jest kryterium kwalifikującym jako niedozwolone.**

W związku z powyższym występujemy do Zamawiającego z wnioskiem o modyfikację SIWZ w zakresie opisu kryterium oceny ofert (Rozdział XXV).

**Odpowiedź:** Zamawiający rezygnuje z zastosowania kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej jakim jest wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy i modyfikuje treść Rozdziału XXV SIWZ.

Jednocześnie informujemy, że zmianie treści SIWZ ulegają zapisy rozdziałów:

1) XIX pkt 1.2.

*Było:*

Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert, przy czym wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający uzna za skuteczne wówczas, gdy kwota wadium zostanie zaksięgowana na rachunku bankowym zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Termin wnoszenia wadium upływa w dniu: **02.11.2016 r. o godzinie 12:00.**

*Otrzymuje brzmienie:*

Wadium należy wnieść przed upływem terminu składania ofert, przy czym wniesienie wadium w pieniądzu za pomocą przelewu bankowego Zamawiający uzna za skuteczne wówczas, gdy kwota wadium zostanie zaksięgowana na rachunku bankowym zamawiającego przed upływem terminu składania ofert. Termin wnoszenia wadium upływa w dniu: **14.11.2016 r. o godzinie 12:00.**

2) XXI pkt 6a).

*Było:*

a) koperta zewnętrzna:

powinna być zaadresowana oraz opisana w następujący sposób:

**GMINA BOBROWNIKI**  
**42-583 Bobrowniki, ul. Gminna 8**  
Oferta do przetargu nieograniczonego dla zamówienia o nazwie:  
**„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Sączowie – II etap wraz z przebudową sieci wodociągowej w ul. Wolności w Sączowie”**  
  
**Nie otwierać przed 02.11.2016 r. godz. 12.15**

*Otrzymuje brzmienie:*

a) koperta zewnętrzna:

powinna być zaadresowana oraz opisana w następujący sposób:

**GMINA BOBROWNIKI**  
**42-583 Bobrowniki, ul. Gminna 8**  
Oferta do przetargu nieograniczonego dla zamówienia o nazwie:  
**„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Sączowie – II etap wraz z przebudową sieci wodociągowej w ul. Wolności w Sączowie”**  
  
**Nie otwierać przed 14.11.2016 r. godz. 12.15**

3) XXIII pkt 1 i 3.

*Było:*

1. **Ofertę należy złożyć** w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Gminy Bobrowniki w pokoju nr 13 nie później niż **do dnia 02.11.2016 r. do godziny 12.00.**

3. **Zamawiający otworzy koperty z ofertami i zmianami w dniu 02.11.2016 r. o godzinie 12.15** w Sali nr 25 w siedzibie Zamawiającego.

*Otrzymuje brzmienie:*

1. **Ofertę należy złożyć** w siedzibie Zamawiającego tj. Urzędzie Gminy Bobrowniki w pokoju nr 13 nie później niż **do dnia 14.11.2016 r. do godziny 12.00.**

3. **Zamawiający otworzy koperty z ofertami i zmianami w dniu 14.11.2016 r. o godzinie 12.15** w Sali nr 25 w siedzibie Zamawiającego.

4) XXV.

*Było:*

1. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

a) **cena ofertowa – 60 pkt**

b) **okres udzielonej gwarancji - 10 pkt**

c) **doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia – łącznie 9 pkt**

d) **wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy – 21 pkt**

2. Każdy z Wykonawców w ww. kryteriach otrzyma odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

ad. a) **cena ofertowa IPc - maksymalnie 60 pkt** - wg następującego wzoru:

$$I Pc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i nieodrzuconych ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczanej),

Zc – znaczenie (waga) kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach – 60 pkt.

**Uwaga:** Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

**Uwaga:** przy obliczaniu punktów, Zamawiający zastosuje zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku według zasady, że trzecia cyfra po przecinku od 5 w górę powoduje zaokrąglenie

drugiej cyfry po przecinku w górę o 1. Jeśli trzecia cyfra po przecinku jest mniejsza niż 5, to druga cyfra po przecinku nie ulega zmianie.

**ad. b) okres udzielonej gwarancji (IPg) – 10 pkt**

Minimalny wymagany okres udzielonej gwarancji wynosi 3 lata. W przypadku zadeklarowania przez Wykonawcę wyższego okresu udzielonej gwarancji, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

- 2 punkty** – za zadeklarowany 4 – letni okres gwarancji
- 4 punkty** – za zadeklarowany 5 – letni okres gwarancji
- 6 punktów** – za zadeklarowany 6 – letni okres gwarancji
- 8 punktów** – za zadeklarowany 7 – letni okres gwarancji
- 10 punktów** – za zadeklarowany 8 – letni okres gwarancji

W przypadku zaproponowania okresu gwarancji dłuższego niż 8 lat będzie ona traktowana do celów przeliczeniowych jak 8 lat.

**ad. c1) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia (IPdp1) – 3 pkt**

Za realizację zadania polegającego na kierowaniu budową, przebudową sieci kanalizacji grawitacyjnej sanitarnej lub deszczowej o długości nie mniejszej niż 2.400 mb przez osobę wykazaną w ofercie (**kierownik budowy branży sanitarnej**), która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (Zamawiający wymaga osobistego wykonywania świadczenia przez tę osobę) Zamawiający przyzna punktację. Minimalne wymagane doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia to uczestniczenie w wykonywaniu 3 zamówień. **Wykonawca może uzyskać maksymalnie 3 pkt.** W przypadku wykazania przez Wykonawcę uczestniczenia w wykonywaniu większej liczby zamówień, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

- 1 punkt** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 4 szt. ww. zamówień
- 2 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 5 szt. ww. zamówień
- 3 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 6 szt. ww. zamówień

W przypadku wykazania uczestniczenia w wykonywaniu większej ilości niż 6 szt. ww. zamówień będzie ona traktowana do celów przeliczeniowych jak 6 zamówień.

**ad. c2) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia (IPdp2) – 3 pkt**

Za realizację zadania polegającego na kierowaniu budową, przebudową rurociągów tłocznych lub sieci wodociągowych z materiału PE o długości nie mniejszej niż 1.150 mb przez osobę wykazaną w ofercie (**kierownik budowy branży sanitarnej**), która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (Zamawiający wymaga osobistego wykonywania świadczenia przez tę osobę) Zamawiający przyzna punktację. Minimalne wymagane doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia to uczestniczenie w wykonywaniu 3 zamówień. **Wykonawca może uzyskać maksymalnie 3 pkt.** W przypadku wykazania przez Wykonawcę uczestniczenia w wykonywaniu większej liczby zamówień, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

- 1 punkt** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 4 szt. ww. zamówień

**2 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 5 szt. ww. zamówień

**3 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 6 szt. ww. zamówień

W przypadku wykazania uczestniczenia w wykonywaniu większej ilości niż 6 szt. ww. zamówień będzie ona traktowana do celów przeliczeniowych jak 6 zamówień.

**ad. c3) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia (IPdp3) – 3 pkt**

Za realizację zadania polegającego na kierowaniu budową, przebudową dróg o nawierzchni ulepszonej o pełnej konstrukcji o pow. nie mniejszej niż 3.900 m<sup>2</sup> przez osobę wykazaną w ofercie (**kierownik budowy branży drogowej**), która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (Zamawiający wymaga osobistego wykonywania świadczenia przez tę osobę) Zamawiający przyzna punktację. Minimalne wymagane doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia to uczestniczenie w wykonywaniu 3 zamówień. **Wykonawca może uzyskać maksymalnie 3 pkt.** W przypadku wykazania przez Wykonawcę uczestniczenia w wykonywaniu większej liczby zamówień, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

**1 punkt** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 4 szt. ww. zamówień

**2 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 5 szt. ww. zamówień

**3 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 6 szt. ww. zamówień

W przypadku wykazania uczestniczenia w wykonywaniu większej ilości niż 6 szt. ww. zamówień będzie ona traktowana do celów przeliczeniowych jak 6 zamówień.

**ad. d) wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy (IPf) – 21 pkt**

Za potwierdzoną wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy (informacja banku lub SKOK-u potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert):

**10 punktów** – od wysokości równej cenie ofertowej do 150% ceny ofertowej brutto

**21 punktów** – w wysokości 150% ceny ofertowej brutto i powyżej

Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i ich wag otrzyma najwyższą punktację.

Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą punktację, zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie przez siebie określonym ofert dodatkowych.

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma łączną (końcową) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$\text{KIP} = \text{IPc} + \text{IPg} + \text{IPdp1} + \text{IPdp2} + \text{IPdp3} + \text{IPf}$$

**gdzie poszczególne symbole oznaczają:**

**KIP** – końcowa ilość punktów,

**IPc** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **cena ofertowa**,

**IPg** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **okres udzielonej gwarancji**

**IPdp1** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **doświadczenie personelu** (branża sanitarna – kanalizacja grawitacyjna)

**IPdp2** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **doświadczenie personelu** (branża sanitarna – rurociągi tłoczne i sieci wodociągowe)

**IPdp3** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **doświadczenie personelu** (branża drogowa)

**IPf** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytowa Wykonawcy**

*Otrzymuje brzmienie:*

1. Przy wyborze oferty najkorzystniejszej, Zamawiający będzie się kierował następującymi kryteriami:

**a) cena ofertowa – 60 pkt**

**b) okres udzielonej gwarancji - 10 pkt**

**c) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia – łącznie 30 pkt**

2. Każdy z Wykonawców w ww. kryteriach otrzyma odpowiednią ilość punktów, wyliczoną w następujący sposób:

ad. **a) cena ofertowa IPc - maksymalnie 60 pkt** - wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i nieodrzuconych ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczanej),

Zc – znaczenie (waga) kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach – 60 pkt.

**Uwaga:** Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłyby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty doliczy do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałyby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

**Uwaga:** przy obliczaniu punktów, Zamawiający zastosuje zaokrąglenie do dwóch miejsc po przecinku według zasady, że trzecia cyfra po przecinku od 5 w górę powoduje zaokrąglenie drugiej cyfry po przecinku w górę o 1. Jeśli trzecia cyfra po przecinku jest mniejsza niż 5, to druga cyfra po przecinku nie ulega zmianie.

**ad. b) okres udzielonej gwarancji (IPg) – 10 pkt**

Minimalny wymagany okres udzielonej gwarancji wynosi 3 lata. W przypadku zadeklarowania przez Wykonawcę wyższego okresu udzielonej gwarancji, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

**2 punkty** – za zadeklarowany 4 – letni okres gwarancji

**4 punkty** – za zadeklarowany 5 – letni okres gwarancji

- 6 punktów** – za zadeklarowany 6 – letni okres gwarancji
- 8 punktów** – za zadeklarowany 7 – letni okres gwarancji
- 10 punktów** – za zadeklarowany 8 – letni okres gwarancji

W przypadku zaproponowania okresu gwarancji dłuższego niż 8 lat będzie ona traktowana do celów przeliczeniowych jak 8 lat.

**ad. c1) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia (IPdp1) – 10 pkt**

Za realizację zadania polegającego na kierowaniu budową, przebudową sieci kanalizacji grawitacyjnej sanitarnej lub deszczowej o długości nie mniejszej niż 2.400 mb przez osobę wykazaną w ofercie (**kierownik budowy branży sanitarnej**), która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (Zamawiający wymaga osobistego wykonywania świadczenia przez tę osobę) Zamawiający przyzna punktację. Minimalne wymagane doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia to uczestniczenie w wykonywaniu 3 zamówień. **Wykonawca może uzyskać maksymalnie 10 pkt.** W przypadku wykazania przez Wykonawcę uczestniczenia w wykonywaniu większej liczby zamówień, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

- 3 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 4 szt. ww. zamówień
- 6 punktów** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 5 szt. ww. zamówień
- 10 punktów** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 6 szt. ww. zamówień

W przypadku wykazania uczestniczenia w wykonywaniu większej ilości niż 6 szt. ww. zamówień będzie ona traktowana do celów przeliczeniowych jak 6 zamówień.

**ad. c2) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia (IPdp2) – 10 pkt**

Za realizację zadania polegającego na kierowaniu budową, przebudową rurociągów tłocznych lub sieci wodociągowych z materiału PE o długości nie mniejszej niż 1.150 mb przez osobę wykazaną w ofercie (**kierownik budowy branży sanitarnej**), która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (Zamawiający wymaga osobistego wykonywania świadczenia przez tę osobę) Zamawiający przyzna punktację. Minimalne wymagane doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia to uczestniczenie w wykonywaniu 3 zamówień. **Wykonawca może uzyskać maksymalnie 10 pkt.** W przypadku wykazania przez Wykonawcę uczestniczenia w wykonywaniu większej liczby zamówień, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

- 3 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 4 szt. ww. zamówień
- 6 punktów** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 5 szt. ww. zamówień
- 10 punktów** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 6 szt. ww. zamówień

W przypadku wykazania uczestniczenia w wykonywaniu większej ilości niż 6 szt. ww. zamówień będzie ona traktowana do celów przeliczeniowych jak 6 zamówień.

**ad. c3) doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia (IPdp3) – 10 pkt**



Za realizację zadania polegającego na kierowaniu budową, przebudową dróg o nawierzchni ulepszonej o pełnej konstrukcji o pow. nie mniejszej niż 3.900 m<sup>2</sup> przez osobę wykazaną w ofercie (**kierownik budowy branży drogowej**), która będzie uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (Zamawiający wymaga osobistego wykonywania świadczenia przez tę osobę) Zamawiający przyzna punktację. Minimalne wymagane doświadczenie personelu wyznaczonego do realizacji zamówienia to uczestniczenie w wykonywaniu 3 zamówień. **Wykonawca może uzyskać maksymalnie 10 pkt.** W przypadku wykazania przez Wykonawcę uczestniczenia w wykonywaniu większej liczby zamówień, Wykonawca z tego tytułu uzyska odpowiednio:

**3 punkty** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 4 szt. ww. zamówień

**6 punktów** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 5 szt. ww. zamówień

**10 punktów** – za wykazanie uczestniczenia w wykonywaniu 6 szt. ww. zamówień

W przypadku wykazania uczestniczenia w wykonywaniu większej ilości niż 6 szt. ww. zamówień będzie ona traktowana do celów przeliczeniowych jak 6 zamówień.

Za ofertę najkorzystniejszą będzie uznana oferta, która przy uwzględnieniu powyższych kryteriów i ich wag otrzyma najwyższą punktację.

Jeżeli nie będzie można dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że dwie lub więcej ofert otrzyma taką samą punktację, zamawiający spośród tych ofert wybierze ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie przez siebie określonym ofert dodatkowych.

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, Wykonawca otrzyma łączną (końcową) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$\text{KIP} = \text{IPc} + \text{IPg} + \text{IPdp1} + \text{IPdp2} + \text{IPdp3}$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

**KIP** – końcowa ilość punktów,

**IPc** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **cena ofertowa**,

**IPg** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **okres udzielonej gwarancji**

**IPdp1** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **doświadczenie personelu** (branża sanitarna – kanalizacja grawitacyjna)

**IPdp2** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **doświadczenie personelu** (branża sanitarna – rurociągi tłoczne i sieci wodociągowe)

**IPdp3** – ilość punktów uzyskanych w kryterium: **doświadczenie personelu** (branża drogowa)

5) § 2 ust. 3 i 4 Umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ)

*Było:*

3. Za termin zakończenia robót uznaje się dzień podpisania końcowego protokołu odbioru robót.

4. Data zakończenia robót wskazana w protokole odbioru robót jest datą przejęcia przez Zamawiającego placu robót i rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi.

Pismo sporządziła: Katarzyna Mitas

*Otrzymuje brzmienie:*

3. Za termin zakończenia robót i ich rozliczenia uznaje się dzień podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy, po przeprowadzeniu postępowania odbiorowego zgodnie z § 4 umowy.

4. Data podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy jest datą przejęcia przez Zamawiającego placu robót i rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi.

6) § 4 ust. 1, 2, 3, 4 oraz dopisuje się ust. 5 Umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ)

*Było:*

1. Zakończenie wykonania robót i gotowość do ich odbioru Kierownik Budowy niezwłocznie zgłasza pisemnie Inspektorowi Nadzoru **wraz z kompletną dokumentacją powykonawczą zadania**. Inspektor Nadzoru jest zobowiązany w terminie do 4 dni od dnia doręczenia mu zgłoszenia pisemnie powiadomić Zamawiającego i Kierownika Budowy o jego stanowisku.

**Inspektor Nadzoru w przypadku:**

a) potwierdzenia gotowości odbiorowej na zadaniu - przystępuje do przeprowadzenia odbioru robót w terminie nie dłuższym niż 7 dni od zajęcia stanowiska;

b) **stwierdzenia braku gotowości odbiorowej na zadaniu spowodowanej:**

- **niekompletnością bądź wadliwością dokumentacji powykonawczej - zwraca się do Kierownika Budowy o jej uzupełnienie bądź poprawę**, po czym Kierownik Budowy ponownie po uzupełnieniu bądź poprawie dokumentacji zgłasza pisemną gotowość do odbioru Inspektorowi Nadzoru, który ma 4 dni od dnia doręczenia mu zgłoszenia na zajęcie stanowiska;

- **brakiem ukończenia robót - wyznacza termin zakończenia robót**, a dalsze postępowanie odbywa się analogicznie jw.

2. Odbiór robót z ramienia Zamawiającego przeprowadza Inspektor Nadzoru. Zamawiający na podstawie protokołu odbioru robót - odbiera przedmiot umowy odrębnym protokołem bądź podczas odbioru robót.

3. W razie zgłoszenia przez Inspektora Nadzoru lub Zamawiającego, w toku czynności odbiorowych, zastrzeżeń co do jakości lub ewentualnych wad albo braków wykonanych robót **w tym nieuporządkowania terenu po robotach** - Inspektorowi Nadzoru lub Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) jeżeli wady nadają się do usunięcia – mogą wstrzymać odbiór i wyznaczyć Wykonawcy stosowny termin na ich usunięcie,

b) jeśli wady nie nadają się do usunięcia, a umożliwiają prawidłowe użytkowanie i korzystanie z rzeczy zgodnie z przeznaczeniem – mogą obniżyć należne Wykonawcy wynagrodzenie stosownie do utraconej wartości technicznej i użytkowej rzeczy.

4. Niezwłocznie po usunięciu wad lub usterek przeprowadzony zostanie ponowny odbiór wykonanych robót, przy czym jako datę zakończenia robót przyjmować się będzie datę podpisania protokołu odebrania przedmiotu umowy potwierdzającego ich prawidłowe wykonanie **z pełnymi konsekwencjami dotyczącymi kar umownych określonych w §10 niniejszej umowy**.

*Otrzymuje brzmienie:*

1. Zakończenie wykonania robót i gotowość do ich odbioru Kierownik Budowy niezwłocznie zgłasza pisemnie Inspektorowi Nadzoru **wraz z kompletną dokumentacją powykonawczą zadania**. Inspektor Nadzoru jest zobowiązany w terminie do 4 dni od dnia doręczenia mu zgłoszenia pisemnie powiadomić Zamawiającego i Kierownika Budowy o jego stanowisku.

**Inspektor Nadzoru w przypadku:**

a) potwierdzenia gotowości odbiorowej na zadaniu - przystępuje do przeprowadzenia odbioru robót w terminie nie dłuższym niż 7 dni od zajęcia stanowiska (stwierdzenie gotowości odbiorowej zadania przez Inspektora Nadzoru nie jest równoznaczne z odbiorem zadania, czy też potwierdzeniem wykonania zadania bez wad).

b) stwierdzenia braku gotowości odbiorowej na zadaniu spowodowanej:

- **niekompletnością bądź wadliwością dokumentacji powykonawczej - zwraca się do Kierownika Budowy o jej uzupełnienie bądź poprawę**, po czym Kierownik Budowy ponownie po uzupełnieniu bądź poprawie dokumentacji zgłasza pisemną gotowość do odbioru Inspektorowi Nadzoru, który ma 4 dni od dnia doręczenia mu zgłoszenia na zajęcie stanowiska;

- **brakiem ukończenia robót - wyznacza termin zakończenia robót**, a dalsze postępowanie odbywa się analogicznie jw.

2. Odbiór techniczny robót z ramienia Zamawiającego przeprowadza Inspektor Nadzoru samodzielnie którego zakończeniem jest spisanie protokołu odbioru robót technicznego potwierdzającego prawidłowe wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną. Zamawiający może uczestniczyć w odbiorze technicznym jedynie w charakterze „przy udziale”.

3. Zamawiający na podstawie protokołu odbioru robót technicznego potwierdzającego prawidłowe wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną - odbiera przedmiot umowy w terminie nie dłuższym niż 7 dni od jego podpisania (o ile nie wystąpią okoliczności wymienione w ust. 4 niniejszego paragrafu) którego zakończeniem jest spisanie protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy. Inspektor Nadzoru uczestniczy w odbiorze przedmiotu umowy w charakterze „przy udziale”.

4. W razie zgłoszenia przez Inspektora Nadzoru lub Zamawiającego, w toku czynności odbiorowych, zastrzeżeń co do jakości lub ewentualnych wad albo braków wykonanych robót **w tym nieuporządkowania terenu po robotach** - Inspektorowi Nadzoru lub Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) jeżeli wady nadają się do usunięcia – mogą wstrzymać odbiór i wyznaczyć Wykonawcy stosowny termin na ich usunięcie,

b) jeśli wady nie nadają się do usunięcia, a umożliwiają prawidłowe użytkowanie i korzystanie z rzeczy zgodnie z przeznaczeniem – mogą obniżyć należne Wykonawcy wynagrodzenie stosownie do utraconej wartości technicznej i użytkowej rzeczy.

Strony Umowy nie dopuszczają możliwości sporządzenia protokołu odbioru robót technicznego potwierdzającego prawidłowe wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną oraz protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy z zastrzeżeniami usunięcia wad stwierdzonych w toku odbioru. W razie stwierdzenia wad w toku czynności odbioru, Strony Umowy sporządzą protokół z czynności odbioru, nie będący protokołem odbioru, opisujący wady i termin ich usunięcia przez Wykonawcę.

5. Niezwłocznie po usunięciu wad lub usterek przeprowadzony zostanie ponowny odbiór wykonanych robót. Jako datę zakończenia wykonania robót (dla ustalenia wysokości kary umownej) przyjmować się będzie datę podpisania protokołu odbioru robót technicznego potwierdzającego prawidłowe wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną (o ile dokonujący się po nim odbiór przedmiotu umowy nastąpi bez stwierdzenia występowania wad) bądź protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy (w przypadku stwierdzenia występowania wad na etapie po dokonaniu odbioru technicznego robót) **z pełnymi konsekwencjami dotyczącymi kar umownych określonych w §10 niniejszej umowy.**

7) § 6 ust. 11 Umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ)

*Było:*

11. Jeżeli zmiana lub rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2 b ustawy Prawo zamówień publicznych, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 tej ustawy, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, iż proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż wymagany w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

*Otrzymuje brzmienie:*

11. Jeżeli zmiana lub rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

8) § 7 ust. 4 Umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ)

*Było:*

4. Podstawę do wystawienia faktury stanowi protokół odbioru robót podpisany przez przedstawicieli obu Stron. Dopuszcza się fakturowanie częściowe, na podstawie protokołów odbioru robót częściowych. Dla wystawienia faktury końcowej (której wartość nie może być niższa niż 10% wartości brutto zadania) wymagane jest odebranie przedmiotu umowy przez Zamawiającego.

*Otrzymuje brzmienie:*

4. Podstawę do wystawienia faktury stanowią protokoły odbioru robót częściowych podpisane przez przedstawicieli obu Stron. Dopuszcza się fakturowanie częściowe, na podstawie protokołów odbioru robót częściowych. Dla wystawienia faktury końcowej (której wartość nie może być niższa niż 10% wartości brutto zadania) wymagane jest spisanie protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy przez Zamawiającego, potwierdzone bezusterkowym protokołem odbioru robót.

9) § 10 ust. 1 pkt b) Umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ)

*Było:*

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
  - b) w wysokości 0,3% kwoty szacunkowego wynagrodzenia brutto wskazanej w § 7 ustęp 2 umowy - za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia **w zakończeniu robót i zgłoszenia gotowości do ich odbioru** z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę,

*Otrzymuje brzmienie:*

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
  - b) w wysokości 0,3% kwoty szacunkowego wynagrodzenia brutto wskazanej w § 7 ustęp 2 umowy - za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia **w zakończeniu wykonania robót** z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę,

10) § 12 ust. 2 pkt 4) Umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ)

*Było:*

- 4) Zmiany, rezygnacji, bądź wprowadzenia podwykonawcy w trakcie realizacji; jeżeli zmiana lub rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień publicznych, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 tej ustawy, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, iż proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż wymagany w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. W tym celu zobowiązany jest przedłożyć stosowne dokumenty wymagane w postanowieniach SIWZ. Zmiana, rezygnacja lub wprowadzenie w trakcie realizacji umowy nowego podwykonawcy, nie stanowi zmiany umowy;

*Otrzymuje brzmienie:*

- 4) Zmiany, rezygnacji, bądź wprowadzenia podwykonawcy w trakcie realizacji; Jeżeli zmiana lub rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby Wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia. W tym celu zobowiązany jest przedłożyć stosowne dokumenty wymagane w postanowieniach SIWZ. Zmiana, rezygnacja lub wprowadzenie w trakcie realizacji umowy nowego podwykonawcy, nie stanowi zmiany umowy;

WÓJT  
mgr Arkadiusz Ziomba